

Yves Citton, Professeur à l'Université de Grenoble 3

## Controverses scientifiques et démocraties littéraires

Comment concevoir la participation des scientifiques aux grandes controverses dont font actuellement l'objet nos développements techniques? En injectant une sensibilité littéraire dans cette participation. Telle est la thèse qu'envisagera cette présentation, en partant du dialogue de sourds qu'entretiennent aujourd'hui des vendeurs d'OGM avides de prouver scientifiquement les bienfaits de leurs nouvelles technologies et des faucheurs d'OGM désireux de dénoncer les dangers du brevetage du vivant.

En analysant de près les *discours* tenus par chacun d'eux, plutôt que les "idées" que ces discours sont censés véhiculer, on proposera de remplacer nos actuels débats *délibératifs* (inspirés de Jürgen Habermas et de la philosophie analytique) par des débats *interprétatifs*, nourris des sensibilités et des outils développés par les savoirs littéraires. Au lieu de s'opposer frontalement par le choc d'idées contradictoires que chacun tire de systèmes de croyances hétérogènes, on décrira un dispositif permettant de débattre sur l'interprétation de textes concrets, que les parties en présence ont ensemble sous les yeux. Ce décalage apparemment mineur (consistant à parler de la signification de textes plutôt que de l'opposition des idées) a des conséquences importantes, en nous faisant reconsidérer les notions de "pertinence", de "compétence", de "données objectives", de "cadres interprétatifs" ou d'"expertise".

Apprendre à jouer le jeu collaboratif de l'interprétation plutôt que la joute antagoniste de l'argumentation aide à démocratiser le déroulement de nos controverses cosmopolitiques, en mettant en acte le principe de *l'égalité des intelligences*: tout participant au débat interprétatif est supposé se faire une idée défendable du texte discuté, même si les interprétations proposées par chacun s'avèrent parfois incompatibles entre elles. L'enjeu de l'interprétation, telle que la pratiquent les littéraires, est justement d'esquiver les contradictions binaires, et d'imaginer des voies permettant de réconcilier des positions apparemment incompatibles.

La pratique du débat interprétatif repose aussi sur un principe *d'égalité des incompétences*: l'expert le mieux informé s'y révèle détenir un savoir respectable mais toujours partiel (et toujours insuffisant), que les "incompétences" et les "impertinences" des non-experts ne bousculent que pour le pousser à s'affiner.

Loin de saper le statut du travail scientifique, une telle approche met en lumière la connivence profonde entre recherche scientifique et interprétation littéraire. En guise d'ouverture finale, on suggèrera que notre vie sociale en phase de mondialisation accélérée ne peut se prétendre démocratique qu'en littérisant ses dispositifs de communication et de débats.

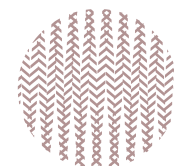
Vendredi 8 juin à 10h

Centre Inra de Versailles-Grignon

Route de Saint Cyr - 78000 Versailles

Bâtiment 10, Amphithéâtre Rebischung

contact : catherine.foucaud@versailles.inra.fr



# INRA



Une collection de 28 titres  
aux éditions QUÆ  
(Inra, Cemagref, Cirad, Ifremer)

Parmi lesquels :

- Les usages sociaux de la science. Pour une sociologie clinique du champ scientifique par Pierre Bourdieu (1998).
- La fin du "tout génétique" ? Vers de nouveau paradigme en biologie par Henri Atlan (1999).
  - Les harmonies de la nature à l'épreuve de la biologie. Evolution et biodiversité par Pierre-Henri Gouyon (2001).
- L'évaluation du travail à l'épreuve du réel. Critique des fondements de l'évaluation par Christophe Dejours (2003).
  - Agronomes et paysans. Un dialogue fructueux par André Pochon (2008).
    - Penser comme un rat par Vinciane Despret (2009).
    - L'Ecologie des autres. L'anthropologie et la question de la nature par Philippe Descola (2011).
      - L'expérimentation animale entre droit et liberté par Jean-Pierre Marguénaud (2011).
      - Ré-expliciter le contrat méthodologique des chercheurs par Guillaume Lecointre (2012).

Toute la collection au bout du lien :

[http://www.quae.com/fr/collections?collection\\_id=262](http://www.quae.com/fr/collections?collection_id=262)

## Yves Citton

Professeur de littérature française du XVIII<sup>e</sup> siècle à l'université de Grenoble-3 et membre de l'UMR LIRE (CNRS 5611). Il enseigne régulièrement à Sciences Po Paris et a été professeur invité à New-York University, Harvard, Yale et Pittsburgh. Il est co-directeur de la revue *Multitudes* et collabore régulièrement à la *Revue des Livres*. Il a travaillé sur des sujets aussi divers que l'histoire des discours économiques, l'imaginaire spinoziste dans la France des Lumières, la théorie littéraire ou l'archéologie des médias.

### Quelques éléments de bibliographie

- *Zazirocratie. Très curieuse introduction à la biopolitique et à la critique de la croissance*, Paris, Éditions Amsterdam, 2011.
- *L'Avenir des Humanités. Économie de la connaissance ou cultures de l'interprétation?* Paris, Éditions de la Découverte, 2010.
- *Mythocratie. Storytelling et imaginaire de gauche*, Paris, Éditions Amsterdam, 2010.
- *Spinoza et les sciences sociales. De la puissance de la multitude à l'économie des affects*, Paris, Éditions Amsterdam, 2008 (éditeur en collaboration avec Frédéric Lordon).
- *Lire, interpréter, actualiser. Pourquoi les études littéraires?* Paris, Éditions Amsterdam, 2007.
- *L'Envers de la liberté. L'invention d'un imaginaire spinoziste dans la France des Lumières*, Paris, Éditions Amsterdam, 2006.
- *Portrait de l'économiste en physiocrate. Critique littéraire de l'économie politique*, Paris, L'Harmattan, 2001.

Vendredi 8 juin à 10h  
Centre Inra de Versailles-Grignon  
Route de Saint Cyr - 78000 Versailles  
Bâtiment 10, Amphithéâtre Rebuschung  
contact : [catherine.foucaud@versailles.inra.fr](mailto:catherine.foucaud@versailles.inra.fr)